Федеральное медико-биологическое агентство
Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Государственный научный центр Российской Федерации –
Федеральный медицинский биофизический центр имени А.И. Бурназяна»
Медико-биологический университет инноваций и непрерывного образования

Кафедра неврологии с курсом нейрохирургии

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРДИНАТОРОВ

основная профессиональная образовательная программа
высшего образования – программа ординатуры
по специальности
31.08.42 Неврология

Уровень образования: подготовка кадров высшей квалификации

Москва, 2024

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности ординаторов

1. Текущий контроль успеваемости по дисциплинам, практикам

Текущий контроль успеваемости представляет собой систематическую проверку учебных достижений обучающихся, проводимую педагогами в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с программой ординатуры.

Текущий контроль успеваемости при освоении дисциплин учебного плана проводится в виде устного опроса на занятиях.

Текущий контроль успеваемости при прохождении производственной (клинической) практики проводится в течение всего периода прохождения практики в форме устного опроса, демонстрации практических навыков и умений, контроля качества выполнения заданий при выполнении профессиональных задач по профилю подготовки ординаторов, контроля посещаемости практики.

2. Промежуточная аттестация по дисциплинам, практикам

Промежуточная аттестация представляет собой механизм контроля результатов освоения обучающимися всего объема или части учебной дисциплины, практики.

Промежуточная аттестация по дисциплинам и практике проводится в конце семестра во время зачетно-экзаменационной сессии в форме зачета или дифференцированного зачета (зачета с оценкой).

Зачет (дифференцированный зачет) по дисциплинам учебного плана проводится в следующих формах:

1) устный опрос по пройденным темам;

2) решение ситуационных задач;

3) демонстрация освоенных практических навыков, умений;

4) тестирование;

5) подготовка и защита реферата.

Конкретные формы промежуточной аттестации по дисциплинам установлены учебным планом программы ординатуры и указаны в рабочих программах дисциплин.

Зачет по производственной (клинической) практике реализуется в форме защиты отчета по практике.

3. Государственная итоговая аттестация по программе ординатуры

Государственная итоговая аттестация включает в себя подготовку и сдачу государственного экзамена. Государственный экзамен является заключительным этапом подготовки ординатора и проводится согласно календарному учебному графику и расписанию государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен состоит из двух этапов:

1) междисциплинарное тестирование;

2) устное собеседование по дисциплинам программы ординатуры, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Результаты государственного экзамена оцениваются по каждому этапу в отдельности. Общая оценка за государственный экзамен выставляется по совокупности результатов выполнения всех заданий.

4. Критерии и описание шкалы оценивания форм контроля знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

4.1. Устный опрос

Критерии оценивания устного ответа на вопрос:

а) свободно владеет профессиональными понятиями;

б) способен к интеграции знаний по определенной теме, структурированию ответа, к анализу положений существующих теорий, научных школ, направлений по теме сообщения;

в) логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в качестве темы сообщения;

г) ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой, уверенностью обучающегося;

д) ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики;

е) демонстрирует умение вести диалог и вступать в профессиональную дискуссию.

Описание шкалы оценивания:

При недифференцированном зачете оценка *«зачтено»* ставится, если знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как по основной теме вопроса, так и на дополнительные вопросы; оценка *«не зачтено»* ставится, обнаружено незнание или непонимание сущностной части вопросов, допускаются существенные фактические ошибки, которые обучающийся не может исправить самостоятельно, на большую часть дополнительных вопросов по содержанию обучающийся затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.

При дифференцированном зачете используется следующая оценочная шкала:

Отлично – обучающийся дает полные, исчерпывающие и аргументированные ответы на основные и дополнительные вопросы; ответы на вопросы отличаются логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов; обучающийся демонстрирует знание источников (нормативно-правовых актов, литературы, понятийного аппарата) и умение ими пользоваться при ответе.

Хорошо – обучающийся дает полные, исчерпывающие и аргументированные ответы на основные и дополнительные вопросы; ответы на вопросы отличаются логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах; имеются незначительные упущения в ответах.

Удовлетворительно – обучающийся дает неполные и слабо аргументированные ответы на вопросы, демонстрирующие общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.

Неудовлетворительно – обучающийся демонстрирует незнание и непонимание существа поставленных вопросов.

4.2. Решение ситуационных задач

Описание шкалы оценивания:

Отлично – обучающийся правильно ставит диагноз с учетом принятой классификации, правильно отвечает на вопросы с привлечением лекционного материала, учебника и дополнительной литературы.

Хорошо – обучающийся правильно ставит диагноз, но допускает неточности при его обосновании и несущественные ошибки при ответах на вопросы.

Удовлетворительно – обучающийся ориентирован в заболевании, но не может поставить диагноз в соответствии с классификацией. Допускает существенные ошибки при ответе на вопросы, демонстрируя поверхностные знания предмета.

Неудовлетворительно – обучающийся не может сформулировать диагноз или неправильно ставит диагноз. Не может правильно ответить на большинство вопросов задачи и дополнительные вопросы.

4.3. Демонстрация освоенных практических навыков, умений

Описание шкалы оценивания:

Отлично – обучающийся правильно выполняет все практические задания, правильно интерпретирует свои действия, показывая уверенное владение навыками и умениями.

Хорошо – обучающийся в основном правильно выполняет практические задания, интерпретирует свои действия и самостоятельно может исправить выявленные преподавателем отдельные ошибки.

Удовлетворительно – обучающийся ориентируется в основном задании по практическим навыкам, но допускает ряд существенных ошибок, которые исправляет с помощью преподавателя.

Неудовлетворительно – обучающийся не справился с предложенным заданием, не может правильно интерпретировать свои действия и не справляется с дополнительным заданием.

4.4. Тестирование

Описание шкалы оценивания:

При недифференцированном зачете оценка *«зачтено»* выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов составляет 70% и выше от общего количества ответов; оценка *«не зачтено»* выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов составляет менее 70% от общего количества ответов.

При дифференцированном зачете используется следующая оценочная шкала:

Оценка	**% правильных ответов**
отлично	от 90% и выше
хорошо	от 80 до 89%
удовлетворительно	от 70 до 79%
неудовлетворительно	менее 70%

4.5. Подготовка и защита реферата

Критерии оценивания результатов:

Новизна текста:

а) актуальность темы исследования;

б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредменых, интеграционных);

в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;

г) четкость авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

а) соответствие плана теме реферата;

б) соответствие содержания теме и плану реферата;

в) полнота и глубина знаний по теме;

г) обоснованность способов и методов работы с материалом;

д) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в том числе журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и так далее).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в том числе орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объему реферата.

Описание шкалы оценивания:

Отлично – выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Хорошо – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты, в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Удовлетворительно – имеются существенные отступления от требований к реферированию, в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Неудовлетворительно – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, либо реферат не представлен.

4.6. Защита отчета по практике

Защита отчета по практике проходит в форме доклада, в ходе которого оцениваются:

а) свободное владение профессиональными понятиями;

б) способность к интеграции профессиональных знаний, структурированию своего сообщения, анализу полученного практического опыта;

в) оперирование конкретными примерами из своего практического опыта работы на клинической базе;

г) демонстрация уверенности, умение вести диалог и вступать в профессиональную дискуссию.

Описание шкалы оценивания:

Зачтено – ординатор доложил о полном, своевременном и качественном выполнении поручений руководителя практики, наглядно продемонстрировал это на примерах из своего практического опыта работы; отчет о практике и дневник по практике заполнены в соответствии с требованиями; отзыв руководителя практики (ответственного за практику) положительный; ординатор уверенно отвечает на вопросы, вступает в профессиональную дискуссию.

Не зачтено – ординатор затрудняется доложить о содержании и качестве выполнения поручений руководителя практики, не может привести примеры из своего практического опыта работы; в отчете о практике и в дневнике по практике заполнены не все имеющиеся графы; в отзыве руководителя практики (ответственного за практику) имеются критические замечания, характеристика на ординатора отрицательная.